

Анализ результатов ГИА – 2021

В 2021 году экзамены по окончании 9 классов проходили по двум предметам – русскому языку и математике. Получили неудовлетворительный результат по итогам 2-х экзаменов 21 учащийся из МБОУ СОШ № 1, 3, 4, 6, 21, 23, 36, 43, 49, 59, 8, лицей пгт Афипского, повторно по математике получили «2» - 3 учащихся. Хочется отметить, что в период обучения с 5 по 8 класс эти обучающиеся не имели годовых отметок «2», это говорит о необъективном оценивании учащихся на уровне основного общего образования.

Результаты ОГЭ по математике снизились по сравнению с 2019 годом, средний балл с 2019 года по 2021 год уменьшился на 4,52 балла.

Низкие результаты показали учащиеся МБОУ СОШ № 3, 4, 6, 7, 8, 23, 36, 37, 59. На протяжении двух лет показывают низкий результат школы 3, 4, 6, 8, 23, 36.

В 2021 году увеличилась доля «2» на 4,19 %, 57 учащихся набрали 2-3 балла, 3 учащихся - 0 баллов. Неуспешные результаты ОГЭ по математике указывают не только на математические проблемы, но и на низкий уровень универсальных учебных умений. Следовательно, к занятиям с учениками, обязательно нужно привлекать учителей начальных классов. Среди учащихся, получивших отметку «2» на экзамене, есть те, кто не справился с заданиями по геометрии, это тревожный показатель, необходимо обеспечить изучение геометрии в полном объеме и уделять изучению этого предмета особое внимание. Но очень много детей не могут выполнять задания с 1 по 5 - задания нового типа. Необходимо пересмотреть внеурочную деятельность, на что ориентированы часы, есть ли кружки, формирующие метапредметные явления и различные виды функциональной грамотности.

Если говорить о качестве «отличных» отметок экзамена 2021 года, то этот показатель значительно уменьшился на 6,7 %, уменьшилось и количество 4 по сравнению с 2019 годом на 22,78%, но значительно увеличилось работ с удовлетворительным результатом 22,53 %.

Результаты девятиклассников по русскому языку в 2021 году несоразмерно высокие: 28% пятерок, 43 % четверок, 27 % троек и всего 0,2 % двоек. Наш район вошел в 10-ку районов с высокими результатами ОГЭ по русскому языку, но, по экспертной оценке Рособнадзора, результаты ОГЭ не могут быть выше результатов ЕГЭ в муниципалитете.

По итогам экзамена по русскому языку самыми успешными оказались Азовская гимназия, Афипский лицей, МБОУ СОШ № 52, № 7, 14. Нужно

отметить, что в два ППЭ не были оборудованы видеонаблюдением и соответственно результаты экзамена по русскому языку высоки у школ, сдававших экзамены в этих ППЭ: МБОУ СОШ № 12, 14, 16, 17, 52, 27, 32, 37.

Какую задачу решали руководители ППЭ и члены ГЭК во время экзаменов с точки зрения объективности проведения?

Школы, показавшие низкие результаты- СОШ № 2, 8, 11, 19, 23, 51.

Аттестаты с отличием получили 73 учащихся, но отличных результатов по математике всего 25, по русскому языку- 65. Из 73 претендентов на аттестат с отличием только 49 человек имели аттестат с отличием с 5 по 8 класс (67%). Следует отметить, что остается проблемой отсутствие единого подхода к осуществлению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся на ступени основного общего образования.

На основании всего вышеизложенного стоит отметить проблему объективности в оценивании учащихся на уровне основного общего образования, снижения интереса к учению в 6-9 классах. Школам с низкими результатами необходимо выработать программу повышения качества образования: повышение квалификации педагогов, обеспечение дифференциации и индивидуализации обучения.

Итоговая аттестация по математике для выпускников основной школы проводилась в двух формах: ОГЭ и ГВЭ. Содержание КИМ определялось на основе федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В КИМах ОГЭ в 2021 году произошли некоторые изменения. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г.

Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием,

направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.).

Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания Части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка и рейтинг. Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Система формирования рейтинга представлена в таблице 1.

Таблица 1

Система формирования рейтинга

Максимальное количество баллов за одно задание									
Часть 1, № 1 - 19	Часть 2						Часть 1	Часть 2	За работу в целом
	Задание 20	Задание 21	Задание 22	Задание 23	Задание 24	Задание 25			
1	2	2	2	2	2	2	19	12	31

При положительной оценке работы ученику выставлялось два количественных показателя: отметка «3», «4», «5» и рейтинг. Для прохождения аттестационного порога необходимо было набрать не менее 8 баллов, из которых не менее 2 баллов должны быть получены за решение

заданий по геометрии. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом, представленным в таблице 2.

Таблица 2

Связь рейтинга с отметкой

Количество баллов	0 – 7	8–14, не менее 2-х баллов по геометрии	15–21, не менее 2-х баллов по геометрии	22–31, не менее 2-х баллов по геометрии
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Экзаменационную работу по математике 27 – 28 мая 2021 года выполняли 1306 девятиклассников из всех образовательных учреждений района.

Средний балл по району – 12,88 (2019 г. – 15,33, 2018 г. – 17,4). Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ по математике – 0. Максимальный первичный балл за экзаменационную работу - 30. Не все учащиеся преодолели минимальный порог. В целом учащиеся показали результаты ниже, чем в 2019 учебном году.

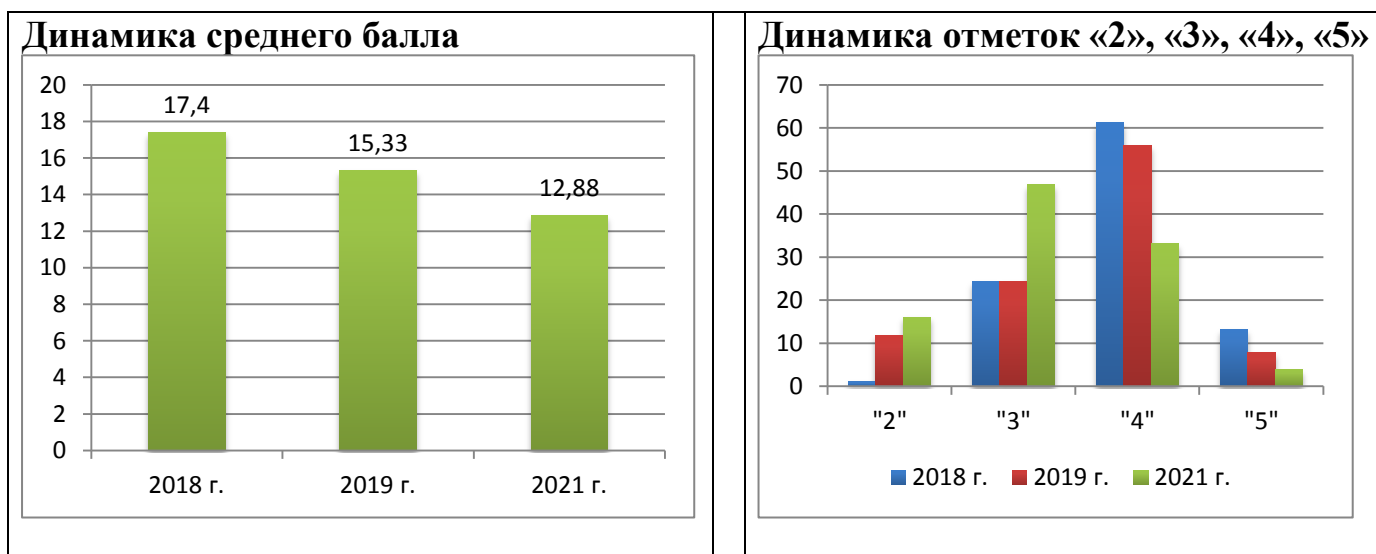
На диаграмме 1 представлены данные о полученных отметках выпускниками на ОГЭ-2021.

Диаграмма 1



Динамика среднего балла и отметок по математике с 2018 года по 2021 год показана на диаграмме 2

Диаграмма 2

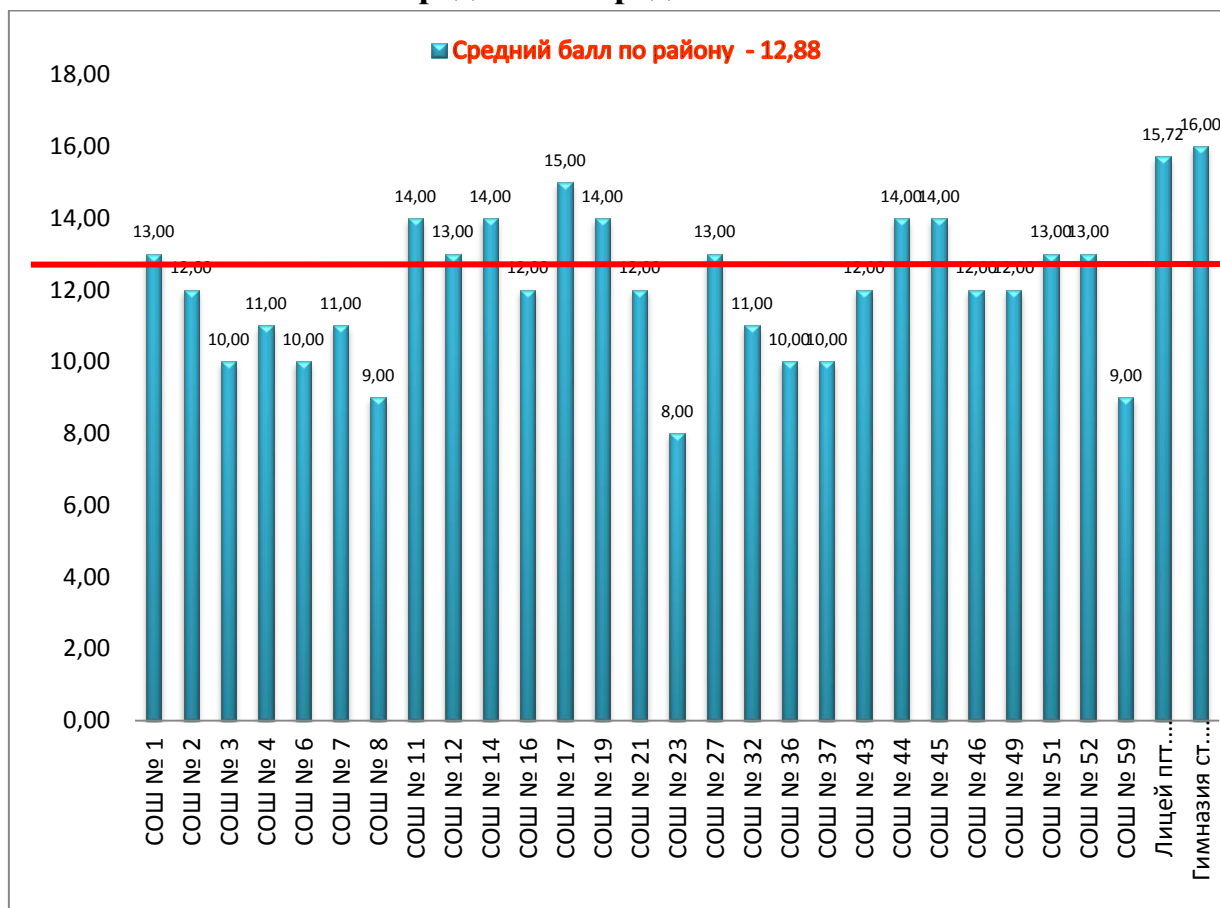


Результаты по математике снизились. Средний балл с 2018 года по 2021 год уменьшился на 4,52 балла.

Распределение среднего балла по общеобразовательным организациям района отражено в диаграмме 3

Диаграмма 3

ОГЭ-2021. Распределение среднего балла по математике



Результаты экзамена в 2021 году сопоставимы с результатами 2019 г. На 6,8% увеличилась доля «2»; на 20,4% увеличилась доля «3»; на 29,3% уменьшилась доля «4»; на 4,2% уменьшилась доля «5».

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы по математике в 2019 году и в 2021 году представлены в таблице 3.

Таблица 3

Год проведения экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа учащихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2019	1191	11,9	24,3	55,9	7,9
2021	1262	16,09	46,83	33,12	1,2

Среди учащихся, получивших отметку «2» на экзамене, были не только те, которые в сумме набрали менее 8 баллов за работу в целом, но и решившие более 8 алгебраических заданий, но ни одного или только 1 задание по геометрии. А для прохождения «порога успешности» выпускнику было необходимо набрать не менее 2-х баллов по модулю «Геометрия». Это тревожный показатель, когда идет такой «перекос» у обучающихся в баллах. Необходимо обеспечить изучение геометрии в полном объеме. Кроме того, ошибки были допущены при заполнении бланков ответов № 1, которые в этом году изменились. Учителям-предметникам, при подготовке к итоговой аттестации, необходимо уделять внимание тренировке учащихся заполнению бланка ответов № 1.

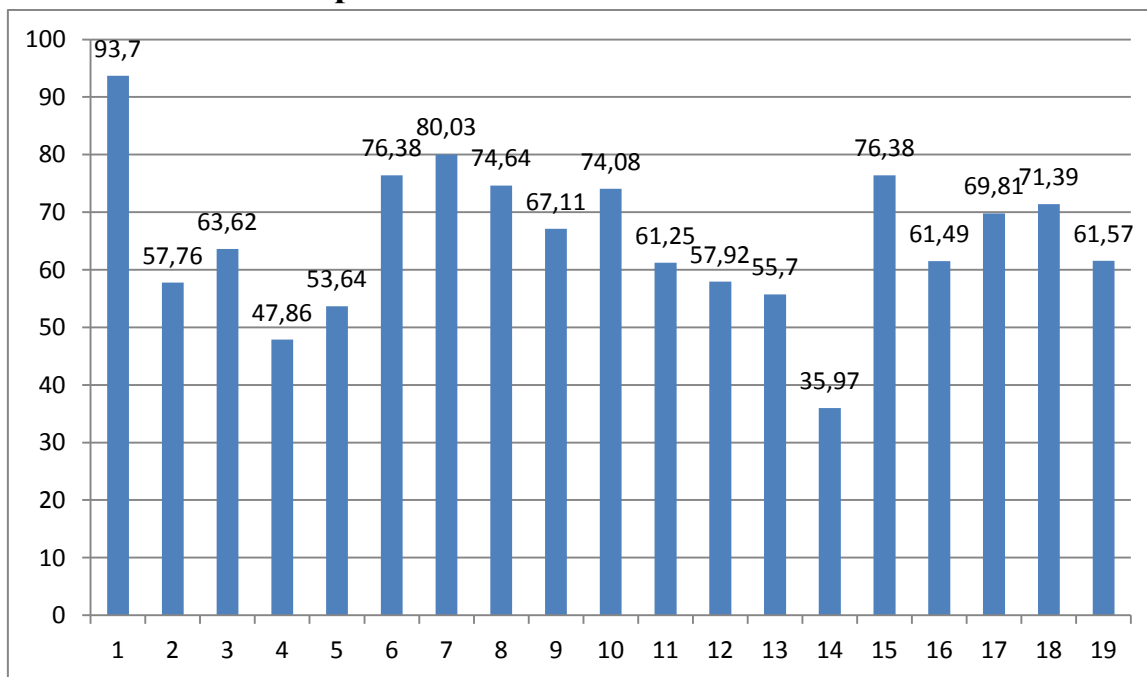
Если говорить о качестве «отличных» отметок экзамена 2021 года, то этот показатель значительно уменьшился. Максимальное количество баллов не набрал никто. Максимальный полученный балл в районе по математике - 30, набрал 1 человек (Гимназия ст. Азовской). Два выпускника (1 из Афипского лицея и 1 из Азовской гимназии) набрали по 2 балла из двух возможных, по 1 баллу из двух возможных набрали так же два ученика (1 из МБОУ СОШ № 44 и 1 из Азовской гимназии) по самому сложному заданию по геометрии №25. Один выпускник набрал 29 баллов (МБОУ СОШ № 45); 28 баллов – 1 выпускник (Афипский лицей); 27 баллов – 1 выпускник (МБОУ СОШ № 1); 26 баллов набрали 3 выпускника (2 – МБОУ СОШ № 44, 1 – МБОУ СОШ № 45); 25 баллов набрали 10 выпускников (4 – Афипский лицей, 3 – МБОУ СОШ № 45, по 1 – МБОУ СОШ № 2, 17, 27).

Охарактеризуем более подробно содержание заданий и результаты их выполнения по всем содержательным блокам. При этом будем учитывать, что показатели трудности заданий базового уровня (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 40% до 90%, и соотносить

полученные учащимися результаты с этими показателями. На диаграмме 4 показаны проценты выполнения (в среднем по району по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2021 года.

Диаграмма 4

Процент выполнения заданий Части 1



Первый блок задач ОГЭ (1-5) представляет собой 5 практико-ориентированных задач с общим сюжетом, для решения которых необходимы базовые знания и навыки решения простейших арифметических, алгебраических и геометрических задач. Для решения всех пяти задач необходимы умения выполнять действия с целыми числами и дробями (обыкновенными и десятичными), с процентами, решать геометрические задачи на вычисление по готовому чертежу.

Задание 1 (на сопоставление): сопоставление объектов на плане. Процент выполнения составил 93,7. Задание несложное, уровень выполнения самый высокий из всех заданий экзаменационной работы.

Задание 2 (с кратким ответом): прикладная задача на вычисление количества через площадь. Процент выполнения составил 57,8. Уровень выполнения низкий.

Задание 3 (с кратким ответом): вычисление площади. Процент выполнения составил 63,6. Уровень выполнения невысокий.

Задание 4 (с кратким ответом): процентное отношение величин. Процент выполнения составил 47,9. Уровень выполнения очень низкий.

Задание 5 (с кратким ответом): выбор оптимального варианта. Процент выполнения составил 53,6. Уровень выполнения низкий.

Задание 6 (с кратким ответом): проверяло умение выполнять действия с десятичными дробями. Процент выполнения составил 76,4. Уровень выполнения недостаточно хороший.

Задание 7 (с выбором ответа): проверяло умение учащихся соотносить изображение точки на координатной прямой с ее значением, записанным в виде обыкновенной дроби. Процент выполнения составил 80. Это неплохой результат.

Задание 8 (с кратким ответом): проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями, степенями. Процент выполнения составил 74,6. Результат недостаточно хороший.

Задание 9 (с кратким ответом): проверяло умение решать линейные уравнения, содержащие скобки. Процент выполнения составил 67,1. Уровень выполнения невысокий.

Задание 10 (с кратким ответом): проверяло умение учащихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Процент выполнения составил 74,08. Результат недостаточно хороший.

Задание 11 (на соотнесение): проверяло умение соотносить графики элементарных функций со знаками коэффициентов в формулах, их задающих. Процент выполнения составил 61,25. Уровень выполнения невысокий.

Задание 12 (с кратким ответом): необходимо было по формуле произвести расчеты. Процент выполнения составил 57,9. Уровень выполнения низкий.

Задание 13 (с выбором ответа): проверяло умение учащихся решать квадратное неравенство. Процент выполнения составил 55,7. Уровень выполнения низкий.

Задание 14 (с кратким ответом): проверяло умение решать задачи с практическим содержанием, направленные на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях. Процент выполнения составил 35,97. Это очень низкий результат. Задание несложное, уровень выполнения, к сожалению, самый низкий из всех заданий экзаменационной работы.

Задание 15 – (с кратким ответом) проверяло умение решать прямоугольные треугольники (вычисление тангенса острого угла). Процент выполнения составил 76,38. Результат недостаточно хороший.

Задание 16 – (с кратким ответом) проверяло умение находить углы в окружности. Процент выполнения составил 61,49. Уровень выполнения невысокий.

Задание 17 – (с кратким ответом) проверяло умение находить площадь трапеции. Процент выполнения составил 69,8. Уровень выполнения невысокий.

Задание 18 – (с кратким ответом) учащимся предлагалось вычислить среднюю линию треугольника, изображенного на клетчатой бумаге. Процент выполнения составил 71,39. Результат недостаточно хороший.

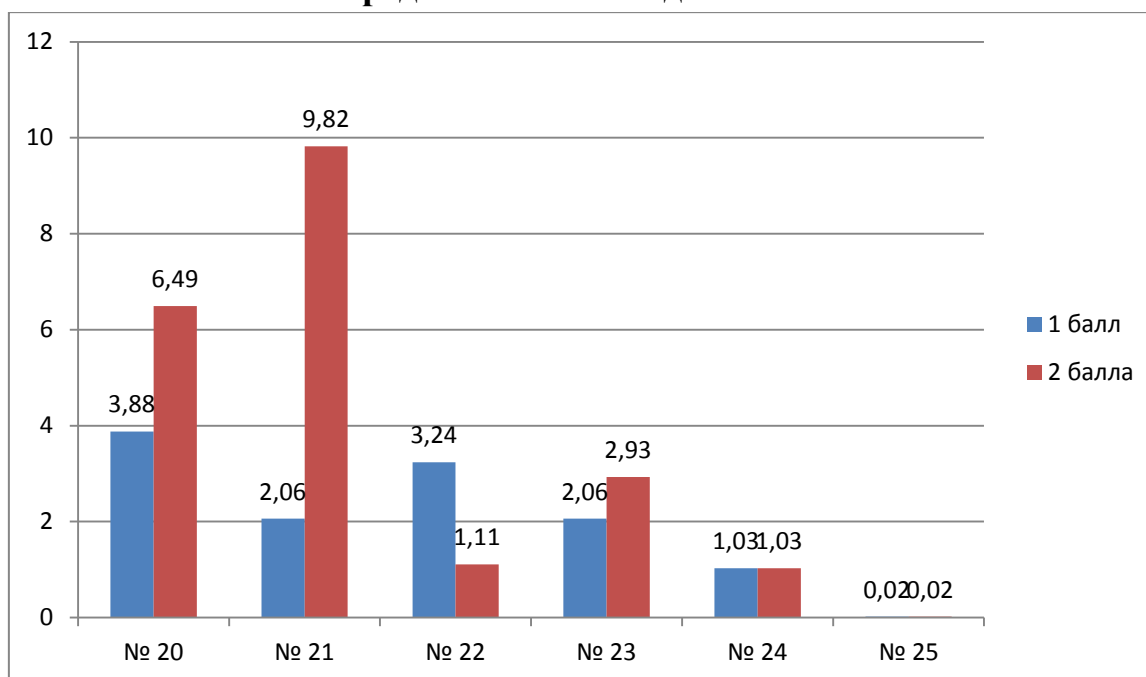
Задание 19 – (с кратким ответом) проверяло умение учащихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные. Процент выполнения составил 61,57. Уровень выполнения невысокий.

Подводя итоги выполнения заданий *Части 1*, отметим, что только по двум заданиям из 19 уровень выполнения составил выше 80 %. По остальным заданиям уровень составил 71 % и ниже. Очень плохо учащиеся справились с заданием 4 (47,9%) на вычисление процентного отношения величин и заданием № 14 (35,97%) на умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях.

На диаграмме 5 представлены результаты (средний балл) выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности *Части 2* экзаменационной работы.

Диаграмма 5

Средний балл по заданиям *Части 2*



В 2021 году 44 учащихся района сдавали ГВЭ-9 по математике. Экзамен проводился в нескольких форматах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. При

разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования. В письменной форме участники ГВЭ-9 без ОВЗ и с ОВЗ (за исключением участников с задержкой психического развития и слепых участников, владеющих шрифтом Брайля) сдавали экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «А». Участники ГВЭ-9 с задержкой психического развития могли сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых маркирован буквой «К». Слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, могли сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «С». Эти экзаменационные материалы были аналогичны тем, что предлагались для обучающихся, сдававших экзамен по экзаменационным материалам, номер которых был маркирован буквой «А», но в текстах заданий сведены к минимуму визуальные образы.

Полученные в результате статистического анализа данные, показывают, что порог успешности преодолели 100% экзаменуемых учащихся. Средний балл выполнения заданий составил 6,02.

Диаграмма 6



Выводы по результатам ОГЭ-2021

1. В 2021 году по сравнению с 2019 годом на 6,8% увеличилась доля «2»; на 20,4% увеличилась доля «3»; на 29,3% уменьшилась доля «4»; на 4,2% уменьшилась доля «5».
2. Продолжаем отмечать, что учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, выбор верного утверждения по геометрии из нескольких предложенных, практическая задача по геометрии).
3. Отмечаем также снова серьезные недостатки вычислительной культуры учащихся, отсутствие у многих навыков самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках

условия решаемой задачи

4. На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы - «Проценты», «Преобразование алгебраических выражений и вычисление их значений», «Элементы теории вероятностей», «Числовые последовательности и прогрессии», «Решение квадратных и линейных неравенств и их систем», «Углы и отрезки, связанные с окружностью», «Прямоугольный треугольник и его элементы».
5. Недостаточно развиты навыки решения простейших арифметических, алгебраических и геометрических задач.

Рекомендации по результатам ГИА-9 по математике:

Итоги экзамена ОГЭ по математике - 2021 позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в Северском районе и подготовку выпускников основной школы к экзаменам в 2022 году.

1. Актуальным остается традиционное требование – формирование устойчивых навыков: счета (алгоритмов «счета в столбик», рациональных приемов), тождественных преобразований буквенных выражений, решения элементарных уравнений; умений математического моделирования типовых текстовых задач: на округление с избытком, с недостатком, нахождения процента от числа и числа по его процентам. Обращаем внимание, что перечисленные выше умения и навыки должны стать базисными и формироваться в рамках часов, отведенных на обучение математике в основной школе.
2. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.
3. Следует развивать навыки читательской компетенции для формирования умения решать простейшие арифметические, алгебраические и геометрические задачи.
4. В ситуации усиления практической направленности обучения, необходимо развивать умения выполнять действия с целыми числами и дробями (обыкновенными и десятичными), с процентами, решать геометрические задачи на вычисление по готовому чертежу.
5. Поскольку в контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена по математике за курс средней школы и государственного экзамена за курс основной школы включены задания по геометрии, то этот факт продолжает быть определяющим для изучения геометрии в полном объеме. Следует обратить внимание на основные темы по геометрии, подлежащие контролю в конце 9 класса на уроках планиметрии.
 - 1) Виды треугольников. Замечательные линии и точки в треугольнике (медиана, средняя линия, высота, биссектриса, серединный перпендикуляр к стороне).

- 2) Вписанная и описанная окружности.
- 3) Тригонометрические функции острого угла прямоугольного треугольника.
- 4) Теорема Пифагора. Теоремы синусов и косинусов.
- 5) Виды четырехугольников. Свойства и признаки параллелограмма, прямоугольника, ромба, квадрата, трапеции.
- 6) Формулы площадей плоских фигур.
6. При оформлении графических заданий с параметрами необходимо обучать учащихся правильному построению графиков (с составлением таблиц, контрольных точек и т.д), а также анализу параметров с объяснением всех шагов решения.
7. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.
8. Применение «Технологии подводящих задач» в работе с учащимися для преодоления «порога успешности» поможет при повторении учебного материала как на уроках, так и на дополнительных занятиях.
9. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.
10. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.
11. Использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.
12. Анализ демонстрационного варианта 2022 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
13. Использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.
14. Использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru> в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики.

Итоговая аттестация по русскому языку для выпускников основной школы проводилась в двух формах: основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ). Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации, и их содержание определялось на основе компонента ФГОС. Русский. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Экзамен в формате ОГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной школы. КИМ (контрольные измерительные материалы) 2021 года отражают практическую направленность экзамена. Изменения в структуре и содержании КИМ 2021 года по сравнению с 2019 годом усложнили экзаменационную работу. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: 1) задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; 2) задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1	7	Задание с развернутым ответом (сжатое изложение)
Часть 2	(2 – 8 задание)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	9	Задание с развернутым ответом (задание 9 сочинение-рассуждение)
Часть 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и	

		фактическую точность речи	
Итого	9	33	

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7. Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка и рейтинг. Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Рейтинг был связан с отметкой по пятибалльной шкале следующим образом, представленным в таблице 2.

Таблица 2

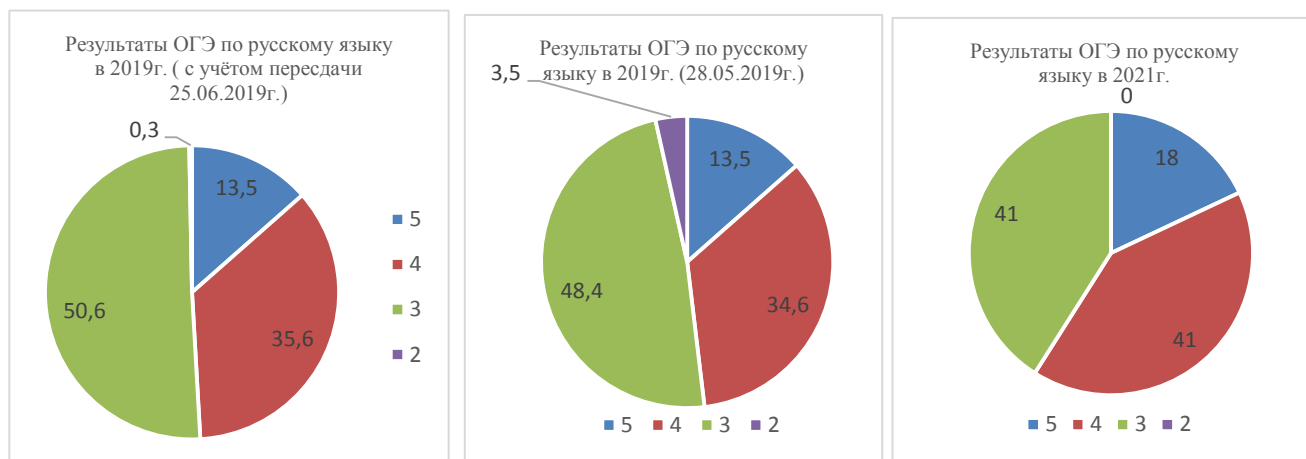
Связь рейтинга с отметкой

Количество баллов	0 – 14	15 – 22	23 – 28	29 – 33
Отметка	«2»	«3»	«4» из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	«5» из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 1269 человек из 30 школ МО Северский район. Диаграмма отражает в процентах отметки, полученные учащимися в 2018 году и в 2019

году. Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку 2019 года и 2021 года представлено в диаграмме 1 и таблице 3.

Диаграмма 1



Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку 2019года и 2021года

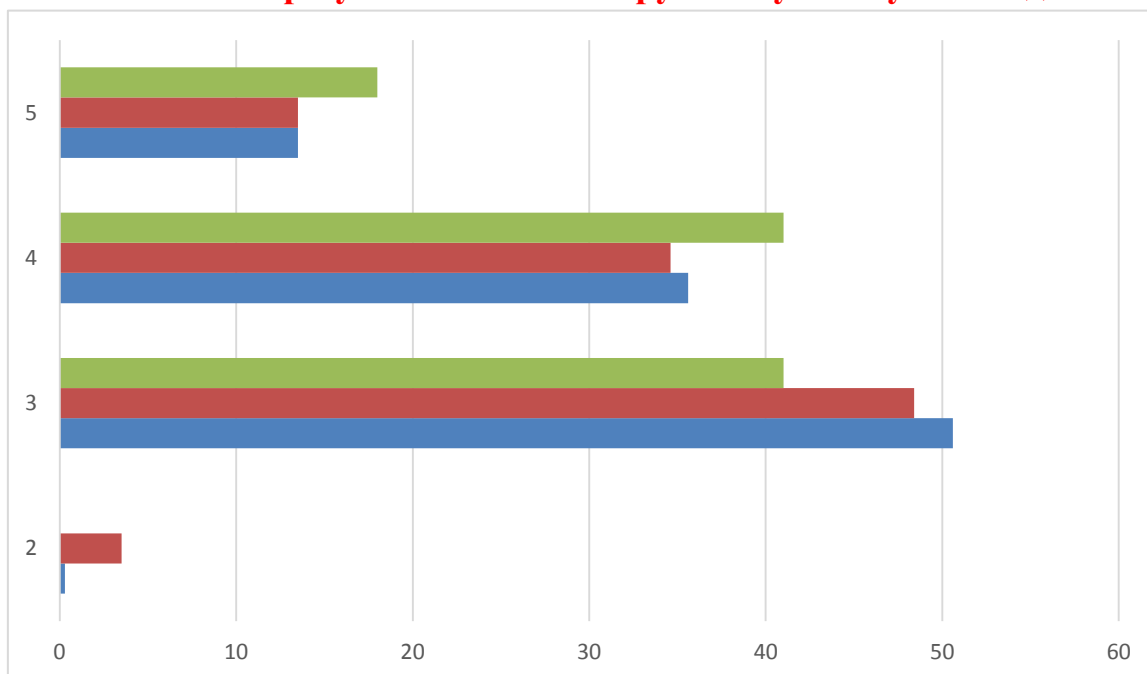
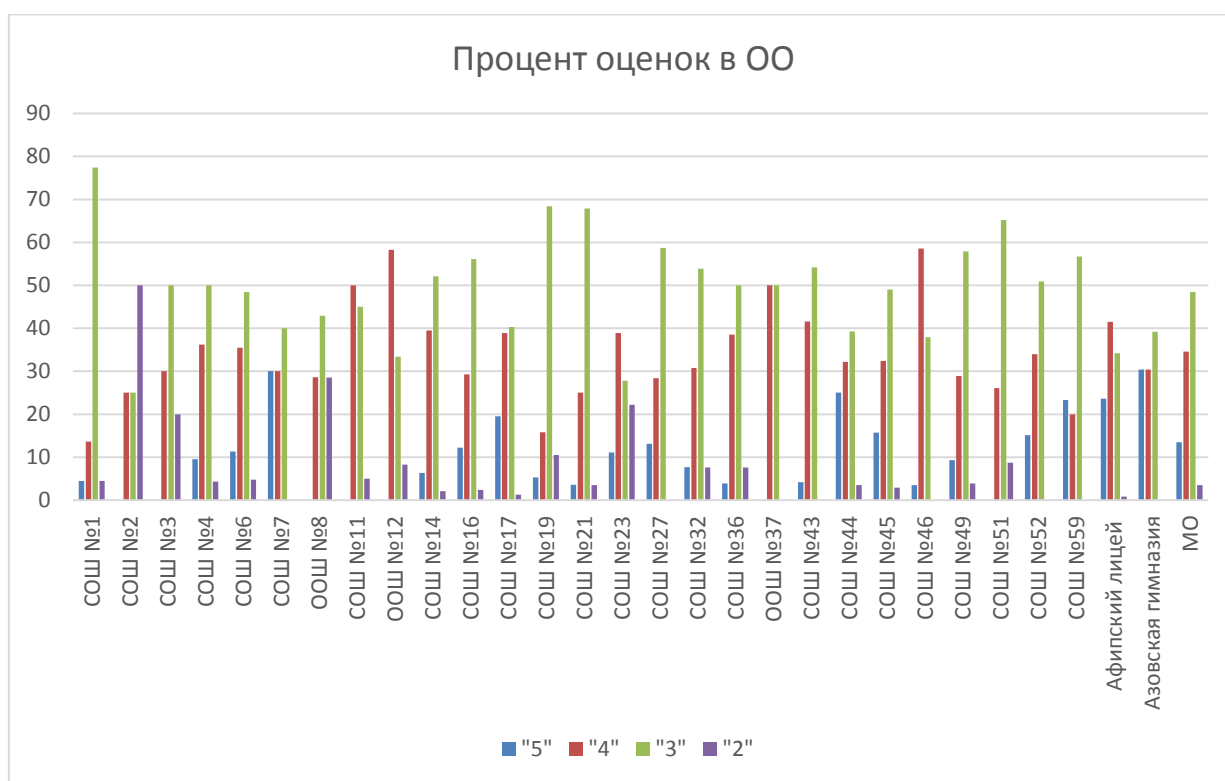


Таблица 3

Отметка	Диапазон баллов	Данные ОГЭ-2018		Данные ОГЭ-2019 (основной период)		Данные ОГЭ-2021	
		Кол-во работ	Процентная доля	Кол-во работ	Процентная доля	Кол-во работ	Процентная доля
2	0–14	0	0	42	3,5	27	2,13
3	15-24	472	41	577	48,4	338	26,5
4	25-33	471	41	412	34,6	480	37,7
5	34-39	216	18	160	13,5	424	33,5

Диаграмма 2



Обращаем внимание, что наиболее высокий процент «пятерок» в ОО: **Азовская гимназия, № 7, № 44, Афипский лицей, № 59**. А без «двоек» справились с экзаменационными испытаниями школы: **№ 36, № 27, № 17, № 14, № 46, № 51, № 52, № 59, № 32, № 51, № 44, № 46, № 2, № 11, № 16, № 19**

Средний балл в 2020 – 2021 учебном году составил 25,13. Считаю, что сравнивать показатели 2019 и 2021 нельзя, т.к. изменилась тестовая часть (задания № 2-8); в 2019 году диапазон баллов находился от 0 до 39, а в 2021 году диапазон баллов находится от 0 до 33.

МО Северский район уделяет большое внимание подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников основной школы. Важную роль в системе муниципальной подготовки к ОГЭ играют муниципальные диагностические работы (далее – МДР). В 2020 – 2021 учебном году были проведены три МДР, каждая из которых полностью соответствовала частям текущей демоверсии ОГЭ по русскому языку. Комплексный анализ результатов МДР позволяет осуществить устранение пробелов в знаниях учащихся по каждому заданию на основе диагностики. Для учителей и учащихся, обнаруживших низкий уровень обученности, были проведены семинары-практикумы и вебинары, материалами которых можно воспользоваться в практике преподавания. Всё вышеперечисленное способствует повышению уровня подготовки слабоуспевающих учащихся к государственной итоговой аттестации.

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2021 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

Первая часть экзаменационной работы включает в себя 1 задание и представляет собой развернутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи. Анализ 1 задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – **1,61** из двух возможных.

Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – **2,40** из трёх возможных. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – **1,59** из двух возможных. Средний балл по сжатому изложению – **5,64** из семи возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания. Однако часть учащихся не смогла написать изложение на

достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

Таблица 4

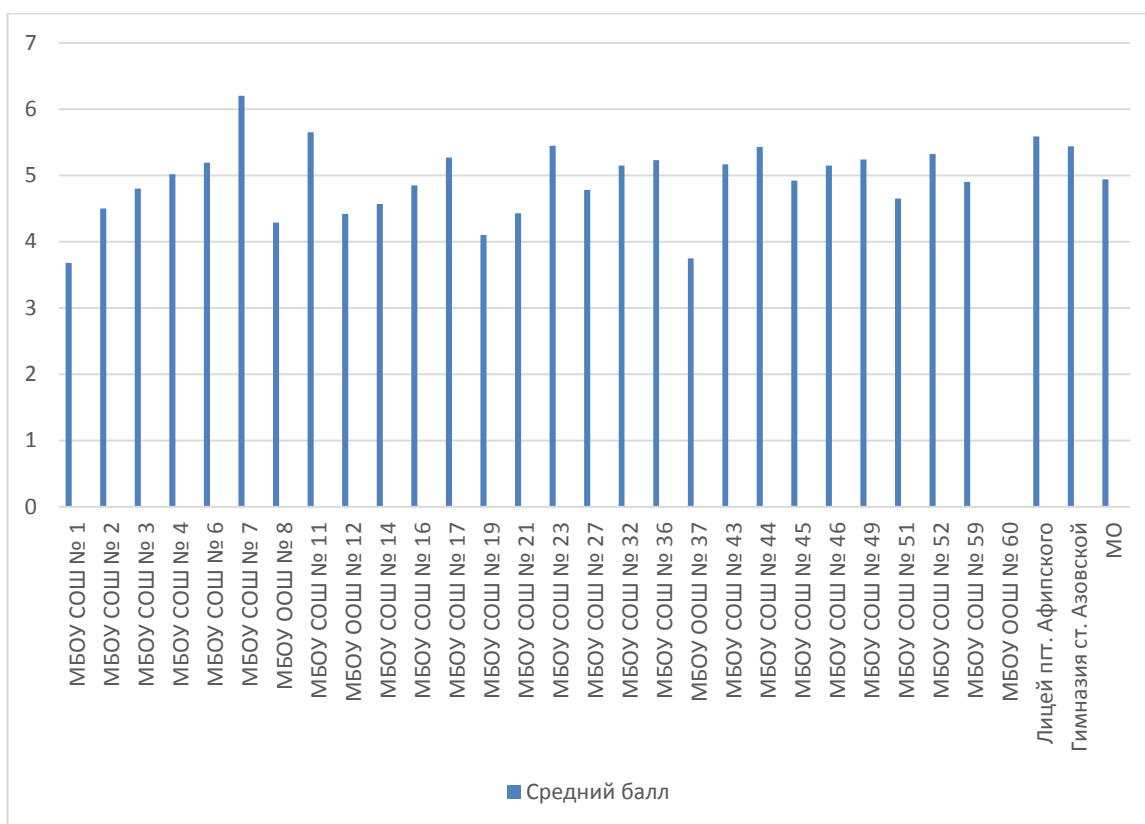
Анализ сжатого изложения

№ п/п	Школа	Код	Кол-во уч-ся	Средний балл ИК 1 (2)	Средний балл ИК 2 (3)	Средний балл ИК 3 (2)	Средний балл ИК1-ИК3 (7)
1.	МБОУ СОШ № 1	3801	28	1,75	2,8	1,60	6,15
2.	МБОУ СОШ № 2	3802	5	1,8	2,6	0,83	5,23
3.	МБОУ СОШ № 3	3803	16	1,25	2,0	0,6	3,85
4.	МБОУ СОШ № 4	3804	87	1,7	2,6	0,64	4,94
5.	МБОУ СОШ № 6	3805	47	1,9	2,4	1,65	5,95
6.	МБОУ СОШ № 7	3806	12	1,9	2,8	1,75	6,45
7.	МБОУ ООШ № 8	3899	9	1,7	1,86	1,61	5,59
8.	МБОУ СОШ № 11	3807	12	2	2,95	0,54	5,49
9.	МБОУ ООШ № 12	3892	11	1,25	2,33	0,83	4,41
10.	МБОУ СОШ № 14	3808	62	1,27	2,95	1,77	4,76
11.	МБОУ СОШ № 16	3809	57	1,46	2,8	1,12	5,38
12.	МБОУ СОШ № 17	3810	83	1,96	2,98	1,91	6,85
13.	МБОУ СОШ № 19	3811	15	1,42	2,86	1,89	6,17
14.	МБОУ СОШ № 21	3812	41	1,14	2,29	1,73	5,16
15.	МБОУ СОШ № 23	3813	22	1,78	2,56	1,63	5,68
16.	МБОУ СОШ № 27	3814	52	1,39	2,96	1,88	4,84
17.	МБОУ СОШ № 32	3815	16	1,53	2,13	1,77	5,43
18.	МБОУ СОШ № 36	3816	58	1,58	2,93	1,71	5,83
19.	МБОУ ООШ № 37	3896	7	1,6	2,57	1,57	5,74
20.	МБОУ СОШ № 43	3817	52	1,44	2,96	1,78	6,18
21.	МБОУ СОШ № 44	3818	67	1,48	2,97	1,36	5,81
22.	МБОУ СОШ № 45	3819	134	1,48	2,93	1,64	6,24
23.	МБОУ СОШ № 46	3820	24	1,28	2,98	1,83	6,09
24.	МБОУ СОШ № 49	3821	90	1,67	2,56	1,82	6,05
25.	МБОУ СОШ № 51	3822	33	1,39	2,9	1,81	6,01
26.	МБОУ СОШ № 52	3823	60	1,49	2,89	1,8	5,69
27.	МБОУ СОШ № 59	3824	38	1,47	2,68	1,31	5,46
28.	МБОУ ООШ № 60	3898	-	-	-	-	-
29.	Лицей пгт. Афипского	3825	117	1,57	2,89	1,88	6,34
30.	Гимназия ст. Азовской	3826	22	2	2,98	1,96	6,94
31.	МО		1269	1,61	2,40	1,59	5,64

Таким образом, наиболее успешными стали школы: № 7, 17, Афицкий лицей, 43,46,49 , Азовская гимназия, всего 17 школ имеют средний балл по первому заданию, превышающий средний по району балл.

Диаграмма 4

Средний набранный балл за 1 задание – сжатое изложение



Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–8. Задания второй части включало в себя выполнение тестовой части со 2 по 8 задание с кратким ответом. В заданиях с кратким ответом необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 экзаменационной работы экзаменуемые получили по одному баллу за каждое верно выполненное задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось ноль баллов.

Типичные ошибки , допущенные обучающимися при выполнении данного

вида задания ОГЭ.

Задание 2(Синтаксический анализ). Причины появления ошибок: неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, неумение определять границы простых предложений в сложном.

Задание 3 (Пунктуационный анализ). Причины появления ошибок: неумение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.

Задание 4(Синтаксический анализ). Причины появления ошибок: неумение производить синонимическую замену.

Задание 5 (Орфографический анализ). Причины появления ошибок: незнание правил написания слов с орфограммами; незнание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений.

Задание 6 (Анализ содержания текста). Причины появления ошибок: невнимательное прочтение текста.

Задание 7 (Анализ средств выразительности). Причины появления ошибок: незнание средств выразительности.

Задание 8 (Лексический анализ слова, фразеологизма. Причины появления ошибок: небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов , антонимов.

Следует отметить, что из общего количества выпускников в этом учебном году со всеми заданиями смогли справиться только 34 выпускника. Тестовая часть показала, что уровень подготовки выпускников к сдаче тестовой части ОГЭ по русскому языку достаточно низок. Средний балл выполнения тестовой части составил 5.07 Таким образом, наиболее высокие результаты показали школы: МБОУСОШ№52, МБОУСОШ№17, МБОУСОШ№19, Азовская гимназия

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 – на лингвистическую тему, 9.2 – по

фразе или концовке исходного текста, 9.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 9.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка, драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого. Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – **2,51** из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – **1,68** соответственно из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – **1,8** из двух максимальных баллов. Средний балл по итогам района **7,71** из девяти возможных. Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Анализ сочинения-рассуждения

№ п/п	Школа	Код	Кол-во учащихся	Средний балл СК 1 (2)	Средний балл СК 2 (3)	Средний балл СК 3 (2)	Средний балл СК 4 (2)	Средний балл СК1-СК4 (9)
1.	МБОУ СОШ № 1	3801	28	1,75	2,69	1,58	2	8,02
2.	МБОУ СОШ № 2	3802	5	2	2,6	1,96	1,68	8.24
3.	МБОУ СОШ № 3	3803	16	2	1,9	1,67	1,5	7.07
4.	МБОУ СОШ № 4	3804	87	1,8	2,61	1,58	1,73	7,72
5.	МБОУ СОШ № 6	3805	47	1,14	2,18	1,91	1,96	7,19
6.	МБОУ СОШ № 7	3806	12	1	2,75	1,89	2	7,64
7.	МБОУ ООШ № 8	3899	9	1,5	2,47	1,46	1,97	7.44
8.	МБОУ СОШ № 11	3807	12	2	2,6	1,96	1,65	8.21
9.	МБОУ ООШ № 12	3892	11	1,17	2,17	1,25	2	7,19
10.	МБОУ СОШ № 14	3808	62	1,77	2,75	1,86	1,58	8,17
11.	МБОУ СОШ № 16	3809	57	1,84	2,82	1,84	1,79	8.26
12.	МБОУ СОШ № 17	3810	83	1,89	2,83	1,79	1,88	8,32
13.	МБОУ СОШ № 19	3811	15	1,96	2,87	1,37	2	8,22
14.	МБОУ СОШ № 21	3812	41	1,7	2,74	1,91	1,92	6,49
15.	МБОУ СОШ № 23	3813	22	1,63	1,89	1,61	1,94	7,03
16.	МБОУ СОШ № 27	3814	52	1,98	2,81	1,87	1,82	8,41
17.	МБОУ СОШ № 32	3815	16	1,8	2,62	1,46	2	7,66
18.	МБОУ СОШ № 36	3816	58	1,82	2,75	1,78	1,82	7,51
19.	МБОУ ООШ № 37	3896	7	2	2,98	1,98	2	8,95
20.	МБОУ СОШ № 43	3817	52	1,92	2	1,42	1,92	7,26
21.	МБОУ СОШ	3818	67	1,82	2,87	1,89	1,89	8,22

	№ 44							
22.	МБОУ СОШ № 45	3819	134	1,76	2,84	1,92	1,93	8,45
23.	МБОУ СОШ № 46	3820	24	1,91	2,24	1,88	1,94	7,97
24.	МБОУ СОШ № 49	3821	90	1,75	2,92	1,63	1,75	8,05
25.	МБОУ СОШ № 51	3822	33	1,75	1,87	1,79	1,87	7,28
26.	МБОУ СОШ № 52	3823	60	1,96	2,89	1,95	1,92	7,72
27.	МБОУ СОШ № 59	3824	28	1,76	2,83	1,57	1,76	7,1
28.	МБОУ ООШ № 60	3898	-	-	-	-	-	-
29.	Лицей пгт. Афи́пского	3825	117	1,83	2,77	1,88	1,84	8,32
30.	Гимназия ст. Азовской	3826	22	1,98	2,98	1,96	2	8,38
31.	МО		1269	1,73	2,51	1,68	1,8	7,71

Диаграмма 7



Таким образом, наиболее успешными стали школы: **Азовская гимназия, № 27, 45, 49,37.2 Афипский лицей**; всего 18 школ имеют средний балл по 9 заданию, превышающий средний по району балл.

Практическая грамотность на экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. По инструкции учащиеся имели возможность пользоваться орфографическим словарём, что тоже повлияло на общий результат по грамотности. По критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем **1** балла из двух возможных. По критерию ГК2 – **0,89** балла из двух возможных. По критериям ГК3 (грамматика) – **1,48** балла и ГК4 (речь) – **1,53** балла также из двух возможных баллов. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – **1,78** балла также из двух возможных. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры. Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате ОГЭ по инструкции возможно только тем выпускникам, которые получили по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» могли получить только учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов. Эти требования ясно показывают, какое большое значение придаётся формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Таблица 7

Анализ практической грамотности

№ п/п	Школа	Код	Кол-во уч-ся	Средний балл ГК1-ГК4 (8)	Средний балл ГК 1 (орф.) (2)	Средний балл ГК 2 (пункт.) (2)	Средний балл ГК 3 (грам.) (2)	Средний балл ГК 4 (реч.) (2)	Средний балл ФК1 (факт.) (2)	Средний балл ГК1-ГК4 и ФК1 (10)
1.	МБОУ СОШ № 1	3801	28	5,17	0,96	0,96	1,75	1,5	1,85	7,02
2.	МБОУ СОШ № 2	3802	5	4.4	0,4	0,6	1,6	1,8	1,8	6.2
3.	МБОУ СОШ № 3	3803	16	4,79	1,12	0,81	1,18	1,68	1,87	6,66
4.	МБОУ СОШ № 4	3804	87	4,97	0,9	0,79	1,54	1,74	1,86	6,83
5.	МБОУ СОШ № 6	3805	47	6,48	1,14	0,65	1,27	1,42	1,56	6,04
6.	МБОУ СОШ № 7	3806	12	6,13	1	1,33	1,5	1,58	1,9	8,03
7.	МБОУ ООШ № 8	3899	9	3,38	0,63	0,59	0,84	1,32	1,96	5,34
8.	МБОУ СОШ № 11	3807	12	5,41	1,25	1	1,41	1,75	1,83	7,24

9.	МБОУ ООШ № 12	3892	11	5,31	1,5	1,36	1	1,45	1,75	7,06
10	МБОУ СОШ № 14	3808	62	6,69	1,45	1,74	1,68	1,82	1,95	8,64
11	МБОУ СОШ № 16	3809	57	5,11	1,43	0,52	1,56	1,6	2	7,11
12	МБОУ СОШ № 17	3810	83	4,7	1,34	0,77	1,24	1,35	1,73	6,43
13	МБОУ СОШ № 19	3811	15	2,38	0,53	0,37	0,74	0,74	1,37	3,75
14	МБОУ СОШ № 21	3812	41	4,7	1,35	0,78	1,43	1,17	1,8	6,34
15	МБОУ СОШ № 23	3813	22	3,74	0,68	0,53	1,19	1,34	1,4	5,14
16	МБОУ СОШ № 27	3814	52	5,1	1,52	0,9	1,41	1,43	1,98	7,22
17	МБОУ СОШ № 32	3815	16	3,79	0,8	0,35	1,27	1,37	1,96	5,75
18	МБОУ СОШ № 36	3816	58	4,83	0,89	0,74	1,61	1,59	1,84	6,67
19	МБОУ ООШ № 37	3896	7	4,75	0,71	0,85	1,7	2	2	6,75
20	МБОУ СОШ № 43	3817	52	4,67	0,71	0,69	1,49	1,78	1,96	6,69
21	МБОУ СОШ № 44	3818	67	5,59	0,98	0,94	1,78	1,89	1,86	7,45
22	МБОУ СОШ № 45	3819	134	5,91	1,36	1,2	1,56	1,79	1,92	7,83
23	МБОУ СОШ № 46	3820	24	4,87	0,88	0,74	1,49	1,76	1,79	6,66
24	МБОУ СОШ № 49	3821	90	5,54	1,24	0,96	1,48	1,86	1,92	7,46
25	МБОУ СОШ № 51	3822	33	4,32	0,73	0,58	1,27	1,74	1,9	6,22
26	МБОУ СОШ № 52	3823	60	6,21	1,5	1,58	1,57	1,56	1,95	8,16
27	МБОУ СОШ №	3824	38	4,52	0,57	0,83	1,52	1,60	1,89	6,41

	59									
28	МБОУ ООШ № 60	3898	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Лицей пгт. Афипского	3825	117	6,37	1,43	1,39	1,68	1,87	1,9	8,27
30	Гимназия ст. Азовской	3826	22	6,38	1	1,78	1,77	1,83	2	8,38
31	МО		1269	5,78	1	0,89	1,48	1,53	1,78	6,71

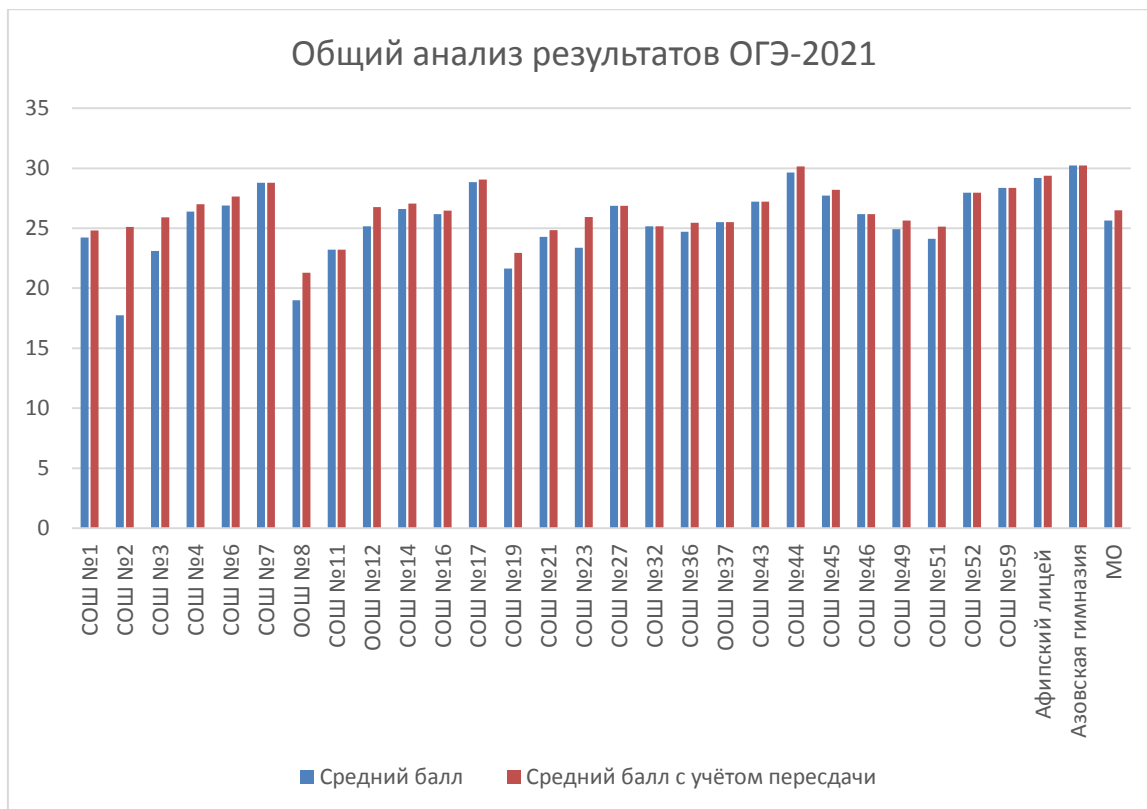
Диаграмма 8



Таким образом, наиболее успешными стали школы: **№ 7, Афипский лицей, Азовская гимназия, № 52, 14**, ; всего 11 школ имеют средний балл по практической грамотности, превышающий средний по району балл.

В общем итоге, средний балл по району составил из возможных 33 баллов. По итогам экзамена по русскому языку самыми успешными оказались школы **Азовская гимназия, № 14, Афицкий лицей, № 52, № 7.**

Диаграмма 9



Анализ результатов ГВЭ-9.

Письменный экзамен ГВЭ-9 по русскому языку проводился в нескольких форматах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. Всего участвовало в ГВЭ-9 в Северском районе 27 человек. При разработке экзаменационной модели соблюдалась преимущество



с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования. В письменной форме на экзамене по русскому языку ГВЭ-9 используются экзаменационные материалы, маркированные буквой «А», буквой «К», «С» и «Д». Участники ГВЭ-9 (за исключением участников с задержкой психического развития, слепых участников, владеющих шрифтом Брайля) сдавали экзамен по материалам, номер которых был маркирован буквой «А». Участники ГВЭ-9 с задержкой психического развития могли сдавать экзамен по материалам, номер которых маркирован буквой «К». Слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, могли сдавать экзамен по материалам, номер которых был маркирован буквой «С». Эти экзаменационные материалы были аналогичны тем, что предлагались для обучающихся под маркировкой «А». В результате статистического анализа отмечаем, что порог успешности преодолели 100% экзаменуемых учащихся. Результаты оценок за экзамен представлены на диаграмме 10. В таблице 8 представлена шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания.

Таблица 8

Первичный балл	0-4	5-10	11-14	15-17
Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»

Таблица 9

Сравнительные результаты выполнения ГВЭ-9 в 2021 году

Экзаменационная отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество учащихся	0	2	21	4
Процент от числа учащихся, сдававших экзамен	0	7,4%	77,7%	14,8%

Проанализируем материалы экзаменационных работ. Особенности сжатого изложения с творческим заданием с пометами «А» и «С». Примерный объём текста для изложения – 200–280 слов. Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Изложение – от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов. Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов, то сочинение оценивается 0 баллов). Творческое задание сформулировано в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции.

Комплекты изложений с творческим заданием с пометой «К» имеют свою специфику. В них включены тексты повествовательного характера, с чётким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора и большого количества действующих лиц. Изложение содержит от 40 слов. Если в изложении учащегося менее 30 слов, то оно оценивается 0 баллов. Экзаменуемые должны написать изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Творческое задание (сочинение) – от 70 слов. Если в сочинении менее 50 слов, то сочинение оценивается 0 баллов. ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся проводился также и в форме диктанта. Количество слов в диктанте – 200–220. Оценка экзаменационной работы в форме диктанта производилась по специальным критериям. Комплект тем для ГВЭ-9 в форме сочинения содержит четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определённой структурой, инструкции для обучающегося. Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. Тематика отражает разные аспекты и проблемы человеческого существования. Темы сочинений могут быть сформулированы в виде проблемного вопроса, утверждения или цитаты. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Примерная тематика сочинений в 9 классе: 1. Человек и окружающий его мир. 2. Человек среди людей: отношения и поступки. 3. Человек в мире Знания и Искусства. 4. Человек в мире профессий. Устанавливается минимально

необходимый объём сочинения для написания из комплекта с пометой «А» или «С»: от 250 слов (если в сочинении менее 200 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов). Комплект тем сочинений с пометой «К» отличается не по структуре, а по более простым формулировкам тем, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требования к объёму сочинений. Объём сочинения обучающихся, пишущих сочинение из комплекта с пометой «К», может быть сокращён: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов, то сочинение оценивается 0 баллов). Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого в сочинении и в изложении с творческим заданием оцениваются по критериям ГК1–ГК4, ФК1. На экзамене участникам разрешалось пользоваться орфографическими и толковыми словарями. При написании изложения абсолютное большинство учащихся адекватно воспринимают текст для изложения; подробно или сжато передают информацию, содержащуюся в тексте; точно излагают содержание прослушанного текста, выделяют его главную мысль; осуществляют выбор языковых средств. При этом есть недочёты в умении оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка, а также некоторое однообразие грамматических конструкций и лексики при передаче содержания текста. При написании сочинения учащиеся подбирают убедительные аргументы; выявляют отношение автора к поставленным проблемам, сопоставляя со своей позицией, однако есть недостатки в умении логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения

Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку 2021 - 2022 года:

- 1) организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников;
- 2) выстраивание процесса обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

- 3) формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся с использованием специально подобранных упражнений;
- 4) анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация рассредоточенной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ;
- 5) ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- 6) активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;
- 7) организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ;
- 8) отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно-этическую тему);
- 9) включение в практику преподавания материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края;
- 10) сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, МКР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка текущей работы для повышения уровня преподавания предмета «Русский язык».

Анализ подготовлен руководителями РМО Ермаковой С.В., Суховой И.П., главным специалистом УО Седовой Е.И.

